



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2021-11-24 Nr. 4A-1511- (1.17)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRO ĮSAKYMŲ PROJEKTŲ

Teisėjų taryboje 2021 m. lapkričio 18 d. gauti derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos parengti Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymų projektai (toliau kartu – Įsakymų projektai):

1) Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2021 m. gegužės 31 d. įsakymo Nr. 1R-183 „Dėl Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (TAIS reg. Nr. 21-32640).

2) Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymo Nr. 1R-309 „Dėl Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (TAIS reg. Nr. 21-32641).

Įsakymų projektai parengti bendradarbiaujant su Teisėjų tarybos, Nacionalinės teismų administracijos atstovais, projektai suderinti su Teisingumo ministerija darbo tvarka.

Įsakymų projektai parengti, siekiant visapusiškai įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 117 straipsnio nuostatą, kad visuose teismuose bylos nagrinėjamos viešai, taip pat Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 7 straipsnio 1 dalies nuostatą, kad teismuose bylos nagrinėjamos viešai, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus. Fiziniu būdu vykstančiuose teismo posėdžiuose viešumo principas įgyvendinamas, sudarant galimybes su nagrinėjama byla nesusijusiems asmenims stebėti teismo posėdį pačioje teismo posėdžių salėje. Tuo tarpu procesiniai įstatymai suteikia teisingumo ministrui įgaliojimus nustatyti informacinių ir elektroninių ryšių technologijų (vaizdo konferencijų, telekonferencijų) naudojimo tvarką nagrinėjant bylas, t. y. kai teismo posėdžiai vyksta nuotoliniu būdu. Taigi Įsakymų projektuose numatoma, kokiais būdais teismo posėdžio viešumas užtikrinamas tuomet, kai teismo posėdis vyksta naudojant vaizdo konferencijų ir (ar) telekonferencijų technologijas. Detaliau Įsakymų projektais siūlomas teisinis reguliavimas, galimos rizikos ir jų suvaldymo priemonės atskleidžiamos Įsakymų projektų poveikio duomenų apsaugai vertinimo pažymyje (priedas 2).

Įsakymų projektais prisidedama prie Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155, 8.3.1 papunktyje numatyto veiksmo – bendradarbiaujant su teismų savivaldos institucijomis ir kitais suinteresuotais subjektais, įvertinti teisinės, techninės ir finansinės galimybes stebėti viešus teismų posėdžius nuotoliniu būdu ir priimti Vyriausybės sprendimą dėl teisinio reguliavimo keitimo ir / ar organizacinių priemonių šiai galimybei užtikrinti – įgyvendinimo.

Įsakymų projektuose numatyta įsigaliojimo data – 2022 m. sausio 1 d. Įsakymų projektuose numatoma, kad Teisėjų taryba parengs prašymų nuotoliniu būdu stebėti viešą teismo posėdį pateikimo ir nagrinėjimo tvarką – ji turės įsigalioti tuo pačiu metu kaip ir ministro įsakymai. Šią tvarką planuojama parengti ir teikti Teisėjų tarybai tvirtinti š. m. gruodžio mėnesį.



LIETUVOS
TEISMAI

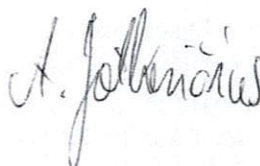


Teisėjų tarybos vadovybės pavedimu, atsižvelgiant į nustatytą trumpą derinimo terminą (iki gruodžio 2 d.) ir numatomą Įsakymų įsigaliojimo terminą (2022 m. sausio 1 d.), Įsakymų projektai teikiami svarstyti į artimiausią Teisėjų tarybos posėdį. Įsakymų projektai paraleliai pateikti susijusiems Teisėjų tarybos komitetams (Teisėjų tarybos teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetui, Teismų administravimo komitetui, Informacinių technologijų komitetui), prašant komitetų narių iš anksto, iki Teisėjų tarybos posėdžio, pateikti pozicijas dėl Įsakymų projektų.

PRIDEDAMA:

1. Įsakymų projektai ir jų lyginamieji variantai, 8 lapai.
2. Įsakymų projektų poveikio duomenų apsaugai vertinimo pažyma, 6 lapai.
3. Teisėjų tarybos protokolinio nutarimo projektas, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas



Antanas Jatkevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRAS

ĮSAKYMAS

DĖL TEISINGUMO MINISTRO 2012 M. GRUODŽIO 7 D. ĮSAKymo NR. 1R-309 „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ IR TELEKONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJŲ NAUDOJIMO NAGRINĖJANT CIVILINES IR ADMINISTRACINES BYLAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2021 m.

d. Nr.

Vilnius

1. P a k e i ė i u Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1R-309 „Dėl Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Papildau III¹ skyriumi:

„III¹ SKYRIUS

TEISMO PROCESO NAUDOJANT VAIZDO KONFERENCIJŲ IR (AR) TELEKONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJAS VIEŠUMO UŽTIKRINIMAS

10¹. Kai viešas teismo posėdis vyksta naudojant vaizdo konferencijų ir (ar) telekonferencijų technologijas ir nėra galimybės leisti asmenims stebėti šio teismo posėdžio tiesiogiai teismo posėdžių salėje ar kitoje bylos nagrinėjimo vietoje, jis gali būti stebimas ir (ar) jo klausomasi vienu iš šių teismui prieinamų nuotolinių būdų:

10¹.1. retransliuojant teismo posėdžio garsą ir, jei yra galimybė, – vaizdą į atskirą, visuomenei atvirą teismo posėdžio salę ar kitą teismo pastate esančią patalpą;

10¹.2. leidžiant asmenims stebėti teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos ar telekonferencijos.

10². Dėl konkrečiu atveju taikytino vieno iš aprašo 10¹ punkte nurodytų nuotolinių būdų sprendžia bylą nagrinėjantis teismas, įvertinęs aplinkybes, reikšmingas užtikrinant saugią teismo aplinką, asmens duomenų apsaugą ir Civilinio proceso kodekso ar Administracinių bylų teisenos įstatymo normų įgyvendinimą.

10³. Asmuo, pageidaujantis stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis vienu iš aprašo 10¹ punkte nurodytų nuotolinių būdų, pateikia prašymą bylą nagrinėjančiam teismui ne vėliau kaip likus 3 darbo dienoms iki teismo posėdžio datos, išskyrus atvejus, kai apie teismo posėdžio datą viešai paskelbiama likus trumpesniam terminui. Asmuo prašyme nurodo savo vardą, pavardę, gimimo datą, kontaktinius duomenis (telefono numerį, gyvenamosios vietos ir (ar) elektroninio pašto adresą) ir konkretų teismo posėdį, kurį pageidauja stebėti ir (ar) jo klausytis. Prašymo pateikimo ir nagrinėjimo tvarką nustato Teisėjų taryba.

10⁴. Apie priimtą sprendimą dėl aprašo 10³ punkte nurodyto prašymo asmenys informuojami iki teismo posėdžio pradžios. Jie taip pat informuojami apie draudimą viešinti asmens duomenis, kurie tampa vieši per teismo posėdį, ir apie kitas teisės aktuose nustatytas pareigas bei atsakomybę už šių pareigų nesilaikymą. Kai priimamas sprendimas leisti asmenims stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos ar telekonferencijos, prašymą pateikusiam asmeniui suteikiami prisijungimo prie teismo posėdžio duomenys.“

1.2. Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

11. Kai per teismo posėdį, kuris vyksta naudojant vaizdo konferencijų ir (ar) telekonferencijų technologijas, iškyla techninių kliūčių, teismas posėdį sustabdo. Jei per protingą terminą techninės kliūtys pašalinamos, teismas posėdį gali tęsti, jeigu nepašalinamos, – teismas nusprendžia dėl tolesnio bylos nagrinėjimo ir informuoja proceso dalyvius Civilinio proceso kodekso ar Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

2. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja 2022 m. sausio 1 d.

Teisingumo ministras

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRAS

ĮSAKYMAS

DĖL TEISINGUMO MINISTRO 2012 M. GRUODŽIO 7 D. ĮSAKYMO NR. 1R-309 „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ IR TELEKONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJŲ NAUDOJIMO NAGRINĖJANT CIVILINES IR ADMINISTRACINES BYLAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2021 m.

d. Nr.

Vilnius

1. P a k e i ė i u Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1R-309 „Dėl Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Papildau III¹ skyriumi:

„III¹ SKYRIUS

TEISMO PROCESO NAUDOJANT VAIZDO KONFERENCIJŲ IR (AR)
TELEKONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJAS VIEŠUMO UŽTIKRINIMAS

10¹. Kai viešas teismo posėdis vyksta naudojant vaizdo konferencijų ir (ar) telekonferencijų technologijas ir nėra galimybės leisti asmenims stebėti šio teismo posėdžio tiesiogiai teismo posėdžių salėje ar kitoje bylos nagrinėjimo vietoje, jis gali būti stebimas ir (ar) jo klausomasi vienu iš šių teismui prieinamų nuotolinių būdų:

10¹.1. retransliuojant teismo posėdžio garsą ir, jei yra galimybė, – vaizdą į atskirą, visuomenei atvirą teismo posėdžio salę ar kitą teismo pastate esančią patalpą;

10¹.2. leidžiant asmenims stebėti teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos ar telekonferencijos.

10². Dėl konkrečiu atveju taikytino vieno iš aprašo 10¹ punkte nurodytų nuotolinių būdų sprendžia bylą nagrinėjantis teismas, įvertinęs aplinkybes, reikšmingas užtikrinant saugią teismo aplinką, asmens duomenų apsaugą ir Civilinio proceso kodekso ar Administracinių bylų teisenos įstatymo normų įgyvendinimą.

10³. Asmuo, pageidaujantis stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis vienu iš aprašo 10¹ punkte nurodytų nuotolinių būdų, pateikia prašymą bylą nagrinėjančiam teismui ne vėliau kaip likus 3 darbo dienoms iki teismo posėdžio datos, išskyrus atvejus, kai apie teismo posėdžio datą viešai paskelbiama likus trumpesniai terminui. Asmuo prašyme nurodo savo vardą, pavardę, gimimo datą, kontaktinius duomenis (telefono numerį, gyvenamosios vietos ir (ar) elektroninio pašto adresą) ir konkretų teismo posėdį, kurį pageidauja stebėti ir (ar) jo klausytis. Prašymo pateikimo ir nagrinėjimo tvarką nustato Teisėjų taryba.

10⁴. Apie priimtą sprendimą dėl aprašo 10³ punkte nurodyto prašymo asmenys informuojami iki teismo posėdžio pradžios. Jie taip pat informuojami apie draudimą viešinti asmens duomenis, kurie tampa vieši per teismo posėdį, ir apie kitas teisės aktuose nustatytas pareigas bei atsakomybę už šių pareigų nesilaikymą. Kai priimamas sprendimas leisti asmenims stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos ar telekonferencijos, prašymą pateikusiam asmeniui suteikiami prisijungimo prie teismo posėdžio duomenys.“

1.2. Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

„11. Kai per teismo posėdį, kuris vyksta naudojant vaizdo konferencijų ir (ar) telekonferencijų technologijas, iškyla techninių kliūčių, teismas ~~prima nutartį sustabdyti teismo posėdį~~ sustabdo. Jei

per protingą terminą techninės kliūtys pašalinamos, teismas **posėdį** gali ~~priimti nutartį tęsti teismo~~
~~posėdį~~, jeigu nepašalinamos, – teismas ~~priima nutartį teismo posėdį nutraukti~~ **nusprendžia dėl**
tolesnio bylos nagrinėjimo ir informuoja proceso dalyvius Civilinio proceso kodekso ar
Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

2. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja 2022 m. sausio 1 d.

Teisingumo ministras

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRAS

ĮSAKYMAS

DĖL TEISINGUMO MINISTRO 2021 M. GEGUŽĖS 31 D. ĮSAKYMO NR. 1R-183 „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJŲ NAUDOJIMO NAGRINĖJANT BAUDŽIAMĄSIAS BYLAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO

2021 m.

d. Nr.

Vilnius

1. P a k e i ĉ i u Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2021 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. 1R-183 „Dėl Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Pakeičiu V skyrių ir jį išdėstau taip:

„V SKYRIUS

**TEISMO PROCESO NAUDOJANT VAIZDO KONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJAS
VIEŠUMO UŽTIKRINIMAS**

18. Kai viešas teismo posėdis vyksta naudojant vaizdo konferencijų technologijas ir nėra galimybės leisti asmenims stebėti šio teismo posėdžio tiesiogiai teismo posėdžių salėje ar kitoje bylos nagrinėjimo vietoje, jis gali būti stebimas ir (ar) jo klausomasi vienu iš šių teismui prieinamų nuotolinių būdų:

18.1. retransliuojant teismo posėdžio garsą ir, jei yra galimybė, – vaizdą į atskirą, visuomenei atvirą teismo posėdžio salę ar kitą teismo pastate esančią patalpą;

18.2. leidžiant asmenims stebėti teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos.

19. Dėl konkrečiu atveju taikytino vieno iš aprašo 18 punkte nurodytų nuotolinių būdų sprendžia bylą nagrinėjantis teismas, įvertinęs aplinkybes, reikšmingas užtikrinant saugią teismo aplinką, asmens duomenų apsaugą ir Baudžiamojo proceso kodekso normų įgyvendinimą.

20. Kai baudžiamoji byla nagrinėjama naudojant vaizdo konferencijų technologijas, asmuo, pageidaujantis stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis vienu iš aprašo 18 punkte nurodytų nuotolinių būdų, pateikia prašymą bylą nagrinėjančiam teismui ne vėliau kaip likus 3 darbo dienoms iki teismo posėdžio datos, išskyrus atvejus, kai apie teismo posėdžio datą viešai paskelbiama likus trumpesniam terminui. Asmuo prašyme nurodo savo vardą, pavardę, gimimo datą, kontaktinius duomenis (telefono numerį, gyvenamosios vietos ir (ar) elektroninio pašto adresą) ir konkretų teismo posėdį, kurį pageidauja stebėti ir (ar) jo klausytis. Prašymo pateikimo ir nagrinėjimo tvarką nustato Teisėjų taryba.

21. Apie priimtą sprendimą dėl aprašo 20 punkte nurodyto prašymo asmenys informuojami iki teismo posėdžio pradžios. Jie taip pat informuojami apie draudimą viešinti asmens duomenis, kurie tampa vieši per teismo posėdį, ir apie kitas teisės aktuose nustatytas pareigas bei atsakomybę už šių pareigų nesilaikymą. Kai priimamas sprendimas leisti asmenims stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos, prašymą pateikusiam asmeniui suteikiami prisijungimo prie teismo posėdžio duomenys.“

1.2. Buvusį 21 punktą laikau 22 punktu.

1.3. Pakeičiu 22 punktą ir jį išdėstau taip:

„22. Kai per teismo posėdį, kuris vyksta naudojant vaizdo konferencijų technologijas, iškyla techninių kliūčių, teismas posėdį sustabdo. Jei per protingą terminą techninės kliūtys pašalinamos, teismas posėdį gali tęsti, jeigu nepašalinamos, – teismas nusprendžia dėl tolesnio bylos nagrinėjimo ir informuoja proceso dalyvius Baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka.“

2. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja 2022 m. sausio 1 d.

Teisingumo ministras

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRAS

ĮSAKYMAS

DĖL TEISINGUMO MINISTRO 2021 M. GEGUŽĖS 31 D. ĮSAKYMO NR. 1R-183 „DĖL
VAIZDO KONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJŲ NAUDOJIMO NAGRINĖJANT
BAUDŽIAMĄSIAS BYLAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO

2021 m.

d. Nr.

Vilnius

1. Pakeičiu Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2021 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. 1R-183 „Dėl Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Pakeičiu V skyrių ir jį išdėstau taip:

„V SKYRIUS

TEISMO PROCESO NAUDOJANT VAIZDO KONFERENCIJŲ TECHNOLOGIJAS VIEŠUMO
UŽTIKRINIMAS

18. Kai viešas teismo posėdis vyksta nagrinėjant baudžiamąją bylą naudojamos naudojant vaizdo konferencijų technologijos, ir nėra galimybės leisti asmenims stebėti šio teismo posėdžio tiesiogiai teismo posėdžių salėje ar kitoje bylos nagrinėjimo vietoje, bylos nagrinėjimo teisme viešumas, išskyrus Baudžiamojo proceso kodekse numatytus atvejus, užtikrinamas jis gali būti stebimas ir (ar) jo klausomasi vienu iš šių teismui prieinamų nuotolinių būdų:

18.1. retransliuojant teismo posėdžio garsą ir, jei yra galimybė, – vaizdą į atskirą, visuomenei atvirą teismo posėdžio salę ar kitą teismo pastate esančią patalpą;

18.2. leidžiant asmenims stebėti teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos.

19. Sprendžiant dėl konkrečiu atveju taikytinų taikytino priemonių vieno iš aprašo 18 punkte nurodytų nuotolinių būdų sprendžia bylą nagrinėjantis teismas, įvertinamas įvertinęs aplinkybes aplinkybes, reikšmingas reikšmingas užtikrinant saugią teismo aplinką, asmens duomenų apsaugą ir Baudžiamojo proceso kodekso normų įgyvendinimą.

20. Kai baudžiamoji byla nagrinėjama naudojant vaizdo konferencijų technologijas, asmuo, pageidaujantis stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis per vaizdo konferencijų technologijas vienu iš aprašo 18 punkte nurodytų nuotolinių būdų, apie tai pateikia prašymą informuoja bylą nagrinėjantį nagrinėjančiam teismui ne vėliau kaip prieš likus 3 darbo dienas dienoms iki teismo posėdžio datos, išskyrus išimtinis atvejus, kai apie teismo posėdžio datą viešai paskelbiama likus trumpesniai terminui. iki teismo posėdžio datos, Asmuo prašyme nurodydamas nurodo savo vardą, pavardę, gimimo datą, kontaktinius duomenis (telefono numeris numerį, gyvenamosios vietos ir (ar) elektroninio pašto adresą adresą) ir konkretų teismo posėdį, kurį pageidauja stebėti ir (ar) jo klausytis. Prašymo pateikimo ir nagrinėjimo tvarką nustato Teisėjų taryba.

21. Apie priimtą sprendimą dėl aprašo 20 punkte nurodyto prašymo asmenys informuojami iki teismo posėdžio pradžios. Jie taip pat informuojami apie draudimą viešinti asmens duomenis, kurie tampa vieši per teismo posėdį, ir apie kitas teisės aktuose nustatytas pareigas bei atsakomybę už šių pareigų nesilaikymą. Kai priimamas sprendimas leisti asmenims stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis prisijungus prie vaizdo konferencijos, prašymą pateikusiam asmeniui suteikiami prisijungimo prie teismo posėdžio duomenys.“

1.2. Buvusį 21 punktą laikau 22 punktu.

1.3. Pakeičiu 22 punktą ir jį išdėstau taip:

„22. Kai per teismo posėdį, kuris vyksta naudojant vaizdo konferencijų technologijas, iškyla techninių kliūčių, teismas ~~daro teismo posėdžio pertrauką~~ **posėdį sustabdo. Jei per protingą terminą kol bus pašalintos techninės kliūtys pašalinamos, teismas posėdį gali tęsti, jeigu nepašalinamos, – teismas nusprendžia dėl tolesnio bylos nagrinėjimo ir informuoja proceso dalyvius Baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka.**“

2. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja 2022 m. sausio 1 d.

Teisingumo ministras

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis nutarimas

2021 m. lapkričio 29 d. Nr. 36P-
Vilnius

Teisėjų taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, **n u t a r i a**:

pritarti Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2021 m. gegužės 31 d. įsakymo Nr. 1R-183 „Dėl Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui (TAIS reg. Nr. 21-32640) ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymo Nr. 1R-309 „Dėl Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui (TAIS reg. Nr. 21-32641).

Pirmininkas

POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMAS

1. Priėmimas, dėl kurių būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą

Planuojamos vykdyti veiklos aprašymas, jos tikslai ir planuojamos atlikti asmens duomenų tvarkymo operacijos. Paaiškinimas, kodėl būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą. Jei reikia, prie formos pridedami susiję dokumentai.

Poveikio duomenų apsaugai vertinimas atliekamas vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendras duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR) 35 straipsnio 10 dalimi, numatančia, kad *poveikio duomenų apsaugai vertinimas gali būti atliekamas kaip dalis bendro poveikio vertinimo priimančios teisės pagrindą*, jeigu duomenų tvarkymas pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies c arba e punktą turi teisinių pagrindą Sąjungos arba valstybės narės teisėje, kuri yra taikoma duomenų valdytojui, ir tokia teisė reglamentuoja atitinkamą konkrečią duomenų tvarkymo operaciją ar operacijų seką. Tokiu atveju netaikomos BDAR 35 straipsnio 1–7 dalys.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 117 straipsnyje įtvirtinta, kad visuose teismuose bylos nagrinėjamos viešai, taip pat numatytos išimtys, kada teismo posėdis gali būti uždarytas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi, teismuose bylos nagrinėjamos viešai, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus. Atitinkamas nuostatas įtvirtina ir procesiniai įstatymai. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 9 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad visuose teismuose bylos nagrinėjamos viešai. Iš esmės analogiškos nuostatos numatytos ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 8 straipsnio 1 dalyje bei Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 9 straipsnio 1 dalyje. Pastebėtina, kad fiziniu būdu vykstančiuose teismo posėdžiuose viešumo principas įgyvendinamas, sudarant galimybes pašaliniams (t. y. su nagrinėjama byla nesusijusiems) asmenims stebėti teismo posėdį pačioje teismo posėdžių salėje.

COVID-19 pandemijos kontekste pradėjus intensyviau organizuoti nuotolinius teismo posėdžius (2020 m. įvyko 3865 nuotoliniai teismo posėdžiai), vykstančius naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, išryškėjo poreikis ne tik fiziniu, bet ir nuotoliniu būdu rengiamuose teismo posėdžiuose užtikrinti teismo posėdžio viešumo principo įgyvendinimą. Teismų veiklos viešumas, be kita ko, susijęs ir su visuomenės pasitikėjimu teismais. Pagal Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atliktą tyrimą 2019 m. teismais pasitikėjo 35 proc. Lietuvos Respublikos piliečių.

Taigi, siekiant užtikrinti nurodytų įstatymų nuostatų įgyvendinimą praktikoje ir reglamentuoti procedūrą, kaip užtikrinamas teismo posėdžių, vykstančių naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, stebėjimas nuotoliniu būdu, numatoma pakeisti šiuos teisingumo ministro įsakymus (toliau – teisingumo ministro įsakymai):

1) 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymą Nr. 1R-309 „Dėl Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“;

2) 2021 m. gegužės 31 d. įsakymą Nr. 1R-183 „Dėl Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pašaliniams asmenims nuotoliniu būdu stebinti teismo posėdžius, jiems gali būti atskleidžiami proceso dalyvių ir kitų su teismo procesu susijusių fizinių asmenų duomenys, įskaitant specialių kategorijų asmens duomenis ar duomenis apie apkaltinamuosius nuosprendžius bei nusikalstamas veikas (vardas, pavardė, gyvenamosios vietos adresas, darbo vieta, su byla susijusios asmeninės aplinkybės, vaizdo duomenys ir kt.), kai jie teismo proceso vykdymo tikslais pagarsinami teismo posėdžio metu, taip pat atskleidžiami visų teismo posėdyje dalyvaujančių asmenų garso arba vaizdo ir garso duomenys. Atliekant poveikio duomenų apsaugai vertinimą, siekiama identifikuoti galimas rizikas dėl asmens duomenų apsaugos, taip pat numatyti priemones šioms rizikoms pašalinti ar sumažinti. Šio vertinimo rezultatais bus naudojamos, keičiant teisingumo ministro įsakymus.

Atkreiptinas dėmesys, kad techninius ir organizacinius nuotolinių teismo posėdžių organizavimo aspektus įtvirtina Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašas, patvirtintas Teisėjų

tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2). Priėmus ministro įsakymus, Teisėjų taryba turės parengti prašymų nuotoliniu būdu stebėti viešą teismo posėdį pateikimo ir nagrinėjimo tvarką, kuri turės įsigalioti tuo pačiu metu kaip ir ministro įsakymai. Taip pat tikėtina bus rengiami arba tikslinami ir kiti Teisėjų tarybos ar Nacionalinės teismų administracijos teisės aktai.

2. Asmens duomenų tvarkymo aprašymas

Aprašomi asmens duomenų rinkimo, naudojimo, saugojimo ir naikinimo veiksmai, nurodoma, iš kokių šaltinių bus renkami duomenys, kam bus teikiami (galima pateikti asmens duomenų tvarkymo veiksmų schemą). Aprašoma, kokie asmens duomenų tvarkymo veiksmai gali kelti pavojų fizinių asmenų teisėms ir laisvėms.

Teisingumo ministru priėmus minėtus įsakymus, būtų sudarytos galimybės viešus teismo posėdžius, vykstančius naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, stebėti nuotoliniu būdu šiais būdais:

- 1) retransliuojant teismo posėdžio garso ir, jei yra galimybė, vaizdą į atskirą, visuomenei atvirą teismo posėdžio salę ar kitą teismo pastate esančią patalpą;
- 2) leidžiant asmenims stebėti ir (ar) klausyti teismo posėdį prisijungus prie vaizdo konferencijos ar telekonferencijos.

Teismo posėdžiai, vykstantys naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, būtų stebimi tiesiogiai. Teismo proceso metu tvarkomi teismo proceso dalyvių ir kitų su teismo nagrinėjama byla susijusių fizinių asmenų duomenys, įskaitant specialių kategorijų asmens duomenis ar duomenis apie apkaltinamuosius nuosprendžius bei nusikalstamas veikas. Šie duomenys gali būti pagarsinami teismo posėdyje, atliekant įrodymų tyrimą, skelbiant teismo sprendimą ir pan.

Sudarant galimybę nuotoliniu būdu stebėti posėdžius, vykstančius naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, ypatingai svarbu užtikrinti duomenų saugumą parenkant tinkamas organizacines ir technines duomenų apsaugos priemones.

Pašaliniais asmenimis nuotoliniu būdu stebint teismo posėdžius, su teismui pateikiamais asmens duomenimis susipažįsta, taip pat garso arba vaizdo ir garso duomenis gauna ne tik teismas ir proceso dalyviai, bet ir šie pašaliniai asmenys. Tai gali kelti pavojų, kad pašaliniai asmenys teismo posėdžio metu sužinotus asmens duomenis vėliau panaudos su teismo procesu nesusijusiais tikslais, taip pat gali pažeisdami įstatymų reikalavimus daryti teismo posėdžio vaizdo ir (ar) garso įrašus, sudaryti galimybę teismo posėdį stebėti ir kitiems tretiesiems asmenims.

Aprašomas tvarkymo mastas: kokių kategorijų asmens duomenys bus tvarkomi; ar bus tvarkomi specialių kategorijų asmens duomenys arba duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas; kiek duomenų, kaip dažnai bus renkami ir naudojami; kaip ilgai bus saugomi asmens duomenys; nurodomas apytikslis duomenų subjektų skaičius bei geografinė duomenų tvarkymo aprėptis.

Teismo proceso metu gali būti tvarkomi bet kokie asmens duomenys, susiję su teismo nagrinėjama byla. Taigi būtų tvarkomi įvairaus pobūdžio asmens duomenys, įskaitant specialių kategorijų asmens duomenis ar duomenis apie apkaltinamuosius nuosprendžius bei nusikalstamas veikas, taip pat garso arba vaizdo ir garso duomenys. Svarbu pastebėti, kad žodinio bylos nagrinėjimo atveju tiek įrodymų tyrimas (CPK 183 straipsnio 3 dalis, BPK 242 straipsnis), tiek teismo sprendimo paskelbimas (CPK 268 straipsnio 6 dalis, BPK 308 straipsnio 1 dalis) vyksta žodžiu. Atliekant šiuos veiksmus, teismo posėdyje gali būti pagarsinami asmens duomenys. Pavyzdžiui, tiek pagal CPK 192 straipsnio 4 dalį, tiek pagal BPK 277 straipsnio 2 dalį, liudytojas, prieš duodamas parodymus, žodžiu prisiekia, be kita ko, nurodydamas savo vardą ir pavardę. Be kita ko, gali būti tvarkomi ir specialių kategorijų asmens duomenys, pavyzdžiui: duomenys, susiję su asmens naryste profesinėje sąjungoje (nagrinėjant darbo bylą), sveikatos duomenys (nagrinėjant bylą dėl sveikatai padarytos žalos atlyginimo) ir kt. Atsižvelgiant į BPK 1 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą baudžiamojo proceso paskirtį – <...> išsamiai atskleisti nusikalstamas veikas ir tinkamai pritaikyti įstatymą, kad nusikalstamą veiką padaręs asmuo būtų teisingai nubaustas ir niekas nekaltas nebūtų nuteistas, baudžiamosiose bylose neabejotinai tvarkomi ir duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas.

Kiekvienoje teismo nagrinėjamoje byloje tvarkoma tiek asmens duomenų, kiek tai yra būtina proceso tikslais, taigi iš anksto tvarkomų duomenų mastas, jų rinkimo ir naudojimo dažnumas (pavyzdžiui, kiek konkrečioje byloje bus teismo posėdžių) nebūna žinomas. Duomenų subjektų skaičius taip pat priklauso nuo konkrečios teismo nagrinėjamos bylos (pavyzdžiui, nuo to, kiek bus kviečiama liudytojų). Teismo proceso metu surinkti asmens duomenys saugomi bylos medžiagos forma (CPK 10 straipsnis, BPK 9¹ straipsnis), taigi atskirai teismo posėdžio metu pagarsinti asmens duomenys nėra saugomi (išskyrus teismo posėdžio garso įrašą, kuris, kaip teismo posėdžio protokolais, yra sudedamoji bylos medžiagos dalis). Panašios nuostatos, susijusios su asmens duomenų tvarkymu teismo procese, įtvirtintos ir ABTĮ. Nei CPK, nei ABTĮ nenumato teismo posėdžio vaizdo įrašo saugojimo byloje. BPK 8² straipsnio 6 dalyje numatyta, kad, nagrinėjant bylą teisme šiame straipsnyje nustatyta tvarka, privaloma daryti garso ir vaizdo įrašą, o šis įrašas pridedamas prie proceso veiksmo ar teismo protokolo ir yra sudedamoji protokolo dalis.

Aprašomas duomenų tvarkymo pobūdis: kokio pobūdžio santykiai sieja Jūsų įmonę su duomenų subjektais; ar duomenų subjektai turės galimybę kontroliuoti duomenų tvarkymą; ar duomenų subjektai gali numatyti, kad jų asmens duomenys bus tvarkomi šiuo būdu; ar bus tvarkomi vaikų ir kitų pažeidžiamų asmenų duomenys; įvertinama, ar toks duomenų tvarkymas yra saugus; ar duomenų tvarkymo technologijos yra naujos, ar egzistuojančios technologijos bus panaudotos kitokiu būdu; koks yra technologijų išsivystymo lygis šioje srityje; ar yra kokių nors visuomeninių ar pan. problemų ar klausimų, į kuriuos būtina atsižvelgti; nurodoma, ar yra įsipareigojimas laikytis patvirtinto elgesio kodekso ar patvirtinto sertifikavimo mechanizmo.

Tuo atveju, kai teismo posėdžiai vyksta naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, teismo posėdyje dalyvaujantys asmenys, atsižvelgiant į naudojamas technologijas, supranta, kad yra tvarkomi garso arba vaizdo ir garso duomenys.

Vykstant teismo posėdžiui gali būti tvarkomi bet kokių asmenų, įskaitant ir pažeidžiamus asmenis, asmens duomenys, tačiau, atsižvelgiant į bylos specifiką, tokios bylos įstatymų nustatytais atvejais gali būti nagrinėjamos uždame teismo posėdyje.

Siekiant maksimaliai užtikrinti teismo posėdžio metu pagarsinamų asmens duomenų apsaugą, proceso įstatymuose yra įtvirtinti teisiniai saugikliai:

- numatyta uždaru teismo posėdžių galimybė. Vadovaujantis CPK 9 straipsnio 1 dalimi, motyvuota teismo nutartimi teismo posėdis gali būti uždaras – žmogaus asmeninio ar šeiminio gyvenimo slaptumui apsaugoti, taip pat kai viešai nagrinėjama byla gali atskleisti valstybės, tarnybos, profesinę ar komercinę paslaptį arba kai teismas imasi priemonių šalims sutaukyti. Be to, pagal CPK 379 straipsnį ginčai, kylantys dėl šeimos teisinių santykių, nagrinėjami uždame teismo posėdyje, jeigu to prašo bent viena iš byloje dalyvaujančių šalių. Pastarąja nuostata, be kita ko, siekiama apsaugoti vaikų asmens duomenis, kai byloje sprendžiami klausimai, susiję su jų interesų užtikrinimu. Vadovaujantis BPK 9 straipsnio 1 dalimi, teismo nutartimi teismo posėdis gali būti uždaras – kai viešas nagrinėjimas prieštarautų valstybės, tarnybos, profesinės ar komercinės paslapties saugojimo interesams. Be šio straipsnio 1 dalyje nurodytų atvejų, leidžiama neviešai nagrinėti teisme bylas dėl nusikalstamų veikų, kuriomis kaltinami arba dėl kurių yra pripažinti nukentėjusiais nepilnamečiai, nusikaltimų ir baudžiamųjų nusižengimų žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui bylas, taip pat kitas bylas, kai siekiama užkirsti kelią paskelbti žinias apie privatų proceso dalyvių gyvenimą arba kai tai būtina siekiant užtikrinti nukentėjusiojo specialius apsaugos poreikius, taip pat kai apklausiamas liudytojas ar nukentėjusysis, kuriems taikomas anonimiškumas (BPK 9 straipsnio 3 dalis). BPK 9 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad ikiteisminio tyrimo metu teismo posėdžiai, kuriuose nagrinėjami kardomųjų ir kitų procesinių prievartos priemonių skyrimo klausimai arba proceso dalyvių skundai, yra nevieši, išskyrus atvejus, kai teismas nusprendžia kitaip;

- skelbiant teismo sprendimą ribojama pagarsinamų asmens duomenų apimtis. Pagal CPK 268 straipsnio 6 dalį teismas kiekvienoje byloje savo nuožūra nusprendžia, kurios sprendimo dalys, be įžanginės ir rezoliucinės, turi būti paskelbiamos perskaitant. Teismas neskelbia fizinio asmens kodo, paprastai neskelbia gyvenamosios ar buvimo vietos adreso, duomenų apie asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, telefono ryšio numerio, elektroninio pašto adreso ir kitų kontaktinių duomenų, gimimo datos ir vietos, šeiminių padėties, darbovietės ir einamų pareigų, transporto priemonės valstybinio numerio, kredito įstaigos sąskaitos numerio, unikalaus nekilnojamojo ar kito registruotino turto numerio, šio turto buvimo

vietos tikslaus adreso, duomenų, sudarančių bylos medžiagą, teismo pripažintą nevieša, taip pat specialių kategorijų asmens duomenų. Panašios nuostatos numatytos ir BPK 308 straipsnio 1 dalyje;

- kad teismo posėdžio metu pagarsinti asmens duomenys nebūtų toliau platinami, ribojamos galimybės teismo posėdį filmuoti ar kitaip fiksuoti. Vadovaujantis CPK 9 straipsnio 8 dalimi, draudžiama teismo posėdžio metu filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašus, transliuoti posėdį ir naudoti kitas technines priemones, išskyrus šiame straipsnyje numatytas išimtis. Pagal CPK 9 straipsnio 6 dalį asmens prašymu teismas leidžia visuomenės informavimo, mokslo ar mokymo tikslais teismo sprendimo skelbimą transliuoti, filmuoti, fotografuoti, jo metu daryti garso ar vaizdo įrašą, naudoti kitas technines priemones laikantis šiame straipsnyje ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų. Teismas neleidžia naudoti techninių priemonių, kai tai gali sutrikdyti teismo darbą, parodyti nepagarbą teismui arba yra būtina apsaugoti kitų asmenų teises ar kitus įstatymų saugomus interesus. Panašios nuostatos numatytos ir BPK 260 straipsnyje.

Iš esmės analogiškos nuostatos, užtikrinančios teismo posėdžio metu pagarsinamų asmens duomenų apsaugą, įtvirtintos ir ABTĮ.

Atsakomybė už neteisėtus veiksmus vykstant teismo posėdžiui yra numatyta Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse (toliau – ANK), procesiniuose įstatymuose ir Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse (toliau – BK). Pagal ANK 226¹ straipsnį Teismų įstatyme ir kituose procesų teismuose reglamentuojančiuose įstatymuose nustatytų reikalavimų, taikomų techninių priemonių panaudojimo teismo posėdyje rezultatų naudojimui, nesilaikymas užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto iki penkių šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo dviejų šimtų iki vieno tūkstančio eurų. BPK 163 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad bet koks asmuo, nevykdantis ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro, ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo teisėtų nurodymų, duodamų remiantis BK ar kitais įstatymais, ar trukdantis tirti bei nagrinėti baudžiamąją bylą, gali būti nubaustas iki trisdešimties minimalių gyvenimo lygių (MGL) dydžio bauda, o BK numatytais atvejais – areštu iki vieno mėnesio. Pastebėtina, kad bet kuris asmuo, bylos nagrinėjimo metu pažeidžiantis teismo posėdžio tvarką (pavyzdžiui, trukdantis teismo posėdžiui), gali būti pašalinamas iš teismo posėdžių salės (CPK 105 straipsnis) – taigi analogiškai teismo posėdį nuotoliniu būdu stebintis asmuo galėtų būti teismo sprendimu pašalinamas ir iš vykstančios vaizdo konferencijos ar telekonferencijos. Jeigu nesilaikant draudimo, pavyzdžiui, filmuoti, padaromos nusikalstamos veikos požymių turinčios veikos (pavyzdžiui, renkama informacija apie asmens privatų gyvenimą), galėtų būti taikoma ir baudžiamoji atsakomybė (paminėtu atveju, pavyzdžiui, pagal BK 167 straipsnį už neteisėtą informacijos apie privatų asmens gyvenimą rinkimą). Kiti galimi baudžiamosios atsakomybės taikymo atvejai priklausytų nuo to, kaip pasireikštų daroma veika (ar trukdoma teisėjo veiklai, ar rodoma nepagarba teismui ir t. t.).

Be to, pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.23 straipsnį draudžiama rinkti informaciją apie privatų asmens gyvenimą pažeidžiant įstatymus. Draudžiama skleisti surinktą informaciją apie asmens privatų gyvenimą, nebent, atsižvelgiant į asmens einamas pareigas ar padėtį visuomenėje, tokios informacijos skleidimas atitinka teisėtą ir pagrįstą visuomenės interesą tokią informaciją žinoti. Privataus asmens gyvenimo duomenų, nors ir atitinkančių tikrovę, paskelbimas, asmens privataus gyvenimo stebėjimas ar informacijos rinkimas apie jį pažeidžiant įstatymą bei kiti neteisėti veiksmai, kuriais pažeidžiama teisė į privatų gyvenimą, yra pagrindas pareikšti ieškinį dėl tokiomis veiksmis padarytos turtinės ir neturtinės žalos atlyginimo.

Keičiant teisingumo ministro įsakymus, atsižvelgiant į šiuo metu teismuose egzistuojančias technines ir organizacines galimybes, numatoma įtvirtinti tokius viešų teismo posėdžių, vykstančių naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, stebėjimo nuotolinius būdus:

- 1) retransliuoti teismo posėdžio garsą ir, jei yra galimybė, vaizdą į atskirą, visuomenei atvirą teismo posėdžio salę ar kitą teismo pastate esančią patalpą;
- 2) leisti asmenims stebėti ir (ar) klausyti teismo posėdį prisijungus prie vaizdo konferencijos ar telekonferencijos.

Siūloma numatyti, kad, sprendžiant dėl konkrečių atvejų taikytinų nuotolinių būdų, įvertinamos aplinkybės, reikšmingos užtikrinant saugią teismo aplinką, asmens duomenų apsaugą ir procesinių įstatymų normų įgyvendinimą.

Asmuo, pageidaujantis stebėti teismo posėdį, vykstantį naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, nuotoliniu būdu, turės pateikti teismui prašymą, kuriame nurodys savo vardą, pavardę, gimimo datą, kontaktinius duomenis ir konkretų teismo posėdį, kurį pageidauja stebėti ir (ar) klausyti. Šie duomenys bus reikalingi tiek identifikuojant teismo posėdį nuotoliniu būdu stebintį asmenį ir užtikrinant,

kad jo nestebėtų jaunesni nei 16 m. asmenys (CPK 9 straipsnio 4 dalis), tiek ir, patenkinus asmens prašymą, informuojant jį apie draudimą viešinti asmens duomenis, kurie tampa vieši teismo posėdžio metu, ir kitas teisės aktuose nustatytas pareigas bei atsakomybę už šių pareigų nesilaikymą.

Aprašomi asmens duomenų tvarkymo tikslai: kokį rezultatą siekiama gauti; kokį poveikį tai turės fiziniams asmenims; kokia yra tokio duomenų tvarkymo nauda Jūsų įmonei bei kitiems asmenims.

Asmens duomenys tvarkomi teismo proceso vykdymo tikslais. Sudarant galimybes stebėti teismo posėdžius, vykstančius naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, nuotoliniu būdu, būtų visapusiškai užtikrinamas įstatymuose įtvirtinto teismo posėdžio viešumo principo įgyvendinimas. Tai kartu sudarytų teisines prielaidas teismų veiklos viešumui, visuomenės pasitikėjimui teismais.

3. Konsultacijos

Aprašoma, kaip planuojama sužinoti suinteresuotų asmenų nuomonę arba pagrindžiama, kodėl to daryti nebūtina: kokių asmenų nuomonę planuojama gauti; kokie asmenys bus pasitelkti Jūsų įmonėje, ar bus pasitelkti duomenų tvarkytojai; ar planuojama konsultuotis su duomenų saugos ekspertais ar kitokių sričių ekspertais.

Teisingumo ministro įsakymų pakeitimo projektai derinami su Teisėjų taryba, Nacionaline teismų administracija, Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra, Lietuvos advokatūra, Valstybine duomenų apsaugos inspekcija.

4. Būtinumo ir proporcingumo įvertinimas

Aprašomas asmens duomenų tvarkymo teisėtumas ir tvarkymo proporcingumas: nurodomas teisėto tvarkymo pagrindas; įvertinama, ar tvarkant asmens duomenis bus pasiektas Jūsų tikslas; ar tą patį rezultatą įmanoma pasiekti kitokiu būdu; koku būdu bus išvengta veiklos sutrikimų; kaip bus užtikrinta duomenų kokybė ir įgyvendintas duomenų kiekio mažinimo principas; kokia informacija bus pateikta duomenų subjektams; kaip Jūsų įmonė planuoja įgyvendinti duomenų subjektų teises; koku būdu bus užtikrinta, kad duomenų tvarkytojas laikytųsi reikalavimų; koku būdu bus užtikrintas į užsienio valstybes teikiamų asmens duomenų saugumas.

Asmens duomenys, įskaitant ir garso arba vaizdo ir garso duomenis, vykstant teismo posėdžiams naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas tvarkomi, vadovaujantis BDAR 6 straipsnio 1 dalies e punktu, t. y., kai tvarkyti duomenis būtina siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui arba vykdamą duomenų valdytoju pavestas viešosios valdžios funkcijas. Be to, specialių kategorijų asmens duomenų tvarkymas remiasi BDAR 9 straipsnio 2 dalies f punktu, t. y., jei šiuos duomenis tvarkyti būtina, kai teismai vykdo savo teisinius įgaliojimus.

Siekiant užtikrinti balansą tarp teisės į asmens duomenų apsaugą užtikrinimo ir teismo posėdžių viešumo principo įgyvendinimo praktikoje, įstatymuose yra įtvirtinti anksčiau šioje ataskaitoje paminėti įvairūs saugikliai.

Tuo atveju, kai teismo posėdžiai vyksta naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas, teismo posėdžių viešumas gali būti užtikrinamas sudarant sąlygas visuomenei šiuos posėdžius stebėti vienu iš nurodytų būdų, t. y.:

- 1) retransliuojant teismo posėdžio garso ir, jei yra galimybė, vaizdą į atskirą, visuomenei atvirą teismo posėdžio salę ar kitą teismo pastate esančią patalpą;
- 2) leidžiant asmenims stebėti ir (ar) klausyti teismo posėdį prisijungus prie vaizdo konferencijos ar telekonferencijos.

Nesudarius sąlygų pašaliniams asmenims stebėti viešų teismo posėdžių, kyla grėsmė, kad bus neįgyvendintas konstitucinis teismo posėdžių viešumo principas, o tokiu būdu gali kristi ir visuomenės pasitikėjimas teismais.

Teismo posėdžių metu naudojant vaizdo konferencijas ar telekonferencijas tvarkoma tik tiek asmens duomenų, kiek yra būtina tikslui pasiekti.

Duomenų subjektų teisės įgyvendinamos BDAR III skyriuje nustatyta tvarka.

5. Pavojų nustatymas ir įvertinimas

Aprašomas pavojaus ir poveikio fiziniam asmeniui pobūdis. Jei būtina, aprašoma susijusi verslo rizika.	Žalos tikimybė	Žalos sunkumas	Bendras pavojaus lygis
5.1. Rizika, kad teismas užtikrins nepakankamas organizacines – technines duomenų saugumo priemones.	Mažai tikėtina	Sunkus	Vidutinis
5.2. Rizika, kad teismo proceso stebėtojai sužinotus asmens duomenis vėliau panaudos su teismo procesu nesusijusiais tikslais, darys teismo posėdžio vaizdo ir (ar) garso įrašus.	Tikėtina	Sunkus	Vidutinis

6. Priemonių sumažinti nustatymas

Nurodomos papildomos priemonės, kurių galima imtis siekiant sumažinti ar panaikinti aukšto ar vidutinio lygio pavojus.				
Pavojus	Priemonės sumažinti ar pašalinti pavojų	Priemonės pritaikymo rezultatas	Likęs pavojus	Priemonė patvirtinta
Šios ataskaitos 5.1. papunktyje numatytas pavojus	Teismų taikomos organizacinės bei techninės duomenų saugumo priemonės yra reguliuojamos teisės aktais, pavyzdžiui, Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklėmis, patvirtintomis Teisėjų tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2).	Sumažinta	Žemas	Taip
Šios ataskaitos 5.2 papunktyje numatytas pavojus	Teismo proceso stebėtojai informuojami apie draudimą viešinti asmens duomenis, kurie tampa vieši teismo posėdžio metu, ir kitas teisės aktuose nustatytas pareigas bei atsakomybę už šių pareigų nesilaikymą.	Priimtina	Vidutinis	Taip

7. Išvados ir sprendimai

Nurodomos priemonės ir įvardijamas likęs pavojus	Vardas, pavardė, data, parašas	Pastabos
Atliktas poveikio duomenų apsaugai vertinimas, atsižvelgiant į šios ataskaitos 5 ir 6 punktus, rodo, kad, priėmus teisingumo ministro įsakymus, žalos duomenų subjektų teisėms ir laisvėms tikimybė yra mažai tikėtina arba tikėtina, tačiau, pritaikius šios ataskaitos 6 punkte nurodytas priemones, likęs pavojus būtų sumažintas iki žemo arba vidutinio.		